

Die Arbeiterzeitung

Wochenblatt für das werktätige Volk * Mit der Beilage „Die Quelle“

Bezugsbedingungen: Für Deutschösterreich monatlich S 1.—, vierteljährlich S 3.—, Einzelnummer 25 Groschen
Es wird gebeten, das Abonnement im voraus zu bezahlen
Telephon: St. Pölten Nr. 76 • Postcheckkonto 175.831

Amstetten-Baidhofen
20. Oktober 1928.

Redaktion und Verwaltung: St. Pölten, Seifstr. 6
Unfrankierte Briefe können nicht angenommen werden
Anonyme Zuschriften können nicht berücksichtigt werden
Telephon: St. Pölten Nr. 76 • Postcheckkonto 175.831

Für die Abrüstung — trotz Geipel!

Die ständige Bedrohung des inneren Friedens ist die
schwerste Schädigung unserer Wirtschaft.

Von Heinrich Schneidmahl.

Als Teilnehmer an den Verhandlungen im n.-ö. Landhaus zur Beschwörung der Gefahren des 7. Oktober habe ich die Ueberzeugung gewonnen, daß das schwerste Hindernis der sogenannten inneren Abrüstung und der Sicherung der friedlichen Entwicklung unserer Republik der Bundeskanzler Dr. Seipel ist. Er war es, der vor dem 7. Oktober unseren Vorschlag, alle sogenannten Selbstschußorganisationen aufzulösen, abgelehnt

und auf der Durchführung des Heimwehraufmarsches in Wiener-Neustadt bestanden hat, obwohl auch alle ernstesten bürgerlichen Politiker und vor allem die maßgebenden christlichsozialen Bauernführer das Verbot aller Aufmärsche gefordert haben. Ich war daher schon vor dem 7. Oktober überzeugt, daß Bundeskanzler Dr. Seipel der inneren Abrüstung nie zustimmen kann, weil er der Gefangene der Heimwehren ist und weil die Alpine-Scharfmacher und die des Schwarzenbergplatzes, die die Heimwehrbewegung finanzieren, von der Abrüstung nichts wissen wollen.

Mittlerweile ist die Tatsache, daß Seipel die Abrüstung sabotiert, offenkundig geworden.

Unter dem Druck der dringlichen Anfrage der Sozialdemokraten im Nationalrat, in der die Einleitung von Verhandlungen zwischen den Parteien über die innere Abrüstung gefordert worden ist, hat Seipel für den 11. d. M. eine „Ausprache“ der Obmänner der parlamentarischen Parteien einberufen. Am nächsten Tage wurde sie fortgesetzt.

Nach dem amtlichen Bericht hat Bürgermeister Seipel den Vorschlag gemacht, als ersten Schritt der Abrüstung durch ein Gesetz die Aufmärsche aller sogenannten Wehrformationen dauernd oder doch für längere Zeit zu verbieten.

Zur Begründung dieses Vorschlages hat Seipel auf die große Beunruhigung hingewiesen, die das Aufmarschieren immer wieder auslöst. Das Wirtschaftsleben wird schwer geschädigt und die ernste Gefahr schwerer Zusammenstöße heraufbeschworen. Was die Bevölkerung vor allem verlange sei, daß sich ein 7. Oktober nicht mehr wiederhole.

Was hat Herr Seipel auf diesen Vorschlag geantwortet? Er sei nicht geeignet, die Öffentlichkeit in Oester-

reich und im Ausland zu beruhigen, da er sich nur gegen ein Symptom der Unruhe wendet, nicht aber deren wirkliche Ursachen selbst. Und die wirkliche Ursache der Unruhe sei — Herr Seipel hat das nach dem offiziellen Bericht nur angedeutet — daß das Parlament das Ausnahmsgesetz gegen die freien Gewerkschaften noch nicht beschlossen, den Mieterschutz noch nicht abgebaut und die Abgabenteilung noch nicht auf Kosten Wiens geändert habe.

Die Wahrheit ist die: Herr Seipel bemüht sich, die Verhandlungen über die Abrüstungsfrage auf ein Nebengeleise zu schieben und mit Forderungen zu belasten, die für die Sozialdemokraten unerfüllbar sind, um der Gefahr zu entgehen, sich unzweideutig für oder gegen die Auflösung der Selbstschußorganisationen entscheiden zu müssen.

Die Heimwehrmacher haben die Bauern mit der in Grund und Boden hinein verlogenen Vorpiegelung in die Heimwehren gelockt, daß die Sozialdemokraten den Bürgerkrieg vorbereiten und der Republikanische Schußbund eines Tages über die Bauern herfallen werde. Das Unglück des 15. Juli haben sie zum Beweis umgelogen, daß die „Austromarxisten“ nichts anderes als verkappte Bolschewiki seien. Die Bauern, um Haus und Hof besorgt, haben diesen plumphen Lügen Glauben geschenkt und sind Mitglieder der Heimwehr geworden. Sie lassen sich nun von verkraachten deutsch-nationalen und hakenkreuzlerischen Offizieren und Reserveoffizieren militärisch und geistig gegen die Arbeiter eineregzieren.

Nun machen die Sozialdemokraten den Vorschlag, die innere Abrüstung restlos durchzuführen. Sie sind bereit, den Republikanischen Schußbund aufzulösen, wenn gleichzeitig die Heimwehr und die anderen reaktionären Wehrformationen aufgelöst werden. Um die Abrüstung einzuleiten beantragen die Sozialdemokraten als ersten Schritt das gesetzliche Verbot aller Aufmärsche?

Müßte nun Herr Seipel nicht mit beiden Händen zugreifen? Umso mehr, als der 7. Oktober gezeigt hat, wie sehr sich die große Mehrheit des österreichischen Volkes ohne Unterschied der Partei nach dem inneren Frieden sehnt und wie sehr unter Ansehen im Ausland unter der Panikstimmung des 7. Oktobers gelitten hat.

Man frage doch einmal die Industriellen und Kaufleute, die mit dem Ausland in Geschäftsverbindung stehen, was ihnen vor dem 7. Oktober auf ihre Anbote für eine Antwort wurde: Man müsse erst den 7. Oktober abwarten, da man mit einem Lande, das vor dem Bürgerkrieg steht, kein Geschäft machen kann! Ganz unabsehbar ist der Schaden, der unserer Wirtschaft schon durch den schließlich noch glimpflich verlaufenen 7. Oktober zugefügt worden ist.

Nun machen die Sozialdemokraten den Vorschlag, durch ein Gesetz derartige Aufmärsche zu verbieten und zu verhindern, daß neuerlich unser Volk in eine derartige Panikstimmung veretzt und unsere Wirtschaft schwer geschädigt wird. Herr Seipel aber antwortet, daß diese Aufmärsche bloß „Symptome“ sind und daß es verfehlt wäre, sie zu verbieten.

In Wahrheit wehrt sich Herr Seipel gegen ein Gesetz, das die Aufmärsche der Wehrformationen verbietet, weil sich die Heimwehrführer einem solchen Gesetz gar nicht fügen würden.

Und weil es dann offenkundig würde, daß Herr Seipel gegen die Heimwehrafaschisten ohnmächtig und seine vielgerühmte Staatsautorität nichts-würdiger Schwindel ist.

Die Heimwehrführer haben es in Wr.-Neustadt erklärt und die Hakenkreuzler plakafieren es bereits in Wien, daß nicht Abrüstung, sondern Aufrüstung das Gebot der Stunde ist. Am Sonntag ist Herr Steidle mit seinen Mannen bereits wieder in Linz aufgemarschiert, am nächsten Sonntag hat er einen Aufmarsch in dem sozialdemokratischen Bischofshofen anbesohlen. Solange der Hauptverband der Industrie die Kosten bezahlt, wird Osterreich dem Ausland das erhebende Schauspiel bieten, daß

jeden Sonntag in einer anderen Stadt Bürgerkriegsmärsche stattfinden, bei denen sich die Steidle, Priemer und verantwortungslose Hohlköpfe in der Rolle österreichischer Mussolinis gefallen, die ihrer maßlosen Eitelkeit das Ansehen Osterreichs und seine Wirtschaft zum Opfer bringen.

Die Gefahr der Heimwehrbewegung liegt ja darin, daß sie keiner Partei untersteht, sondern als sogenannte überparteiliche Organisation alle bürgerlichen Parteien in ihre Abhängigkeit bringt und sie zwingt, um die Gunst der Heim-

wehr und ihrer skrupel- und verantwortungslosen Führer zu buhlen. Und wie sehr sich die Heimwehrmacher ihrer „überparteilichen“ Selbständigkeit bewußt sind, geht daraus hervor, daß sie schon heute erklären, sie würden sich einer zwischen den parlamentarischen Parteien getroffenen Vereinbarung über die innere Abrüstung nicht fügen.

Bedarf es da noch eines weiteren Beweises für den faschistischen Charakter der Heimwehrbewegung

und die Gefahr, die sie für die friedliche Entwicklung unserer Republik bildet?

Soll nun die innere Abrüstung scheitern, die Aufrüstung zum Bürgerkrieg mit allen ihren verhängnisvollen Folgen weitergehen, weil Herr Seipel der Gefangene der Heimwehren und des Scharfmacherflügels der Schwerindustrie ist und daher der Abrüstung nie zustimmen kann?

Sie müßte scheitern, wenn es Osterreichs Schicksal wäre, dauernd den Herrn Seipel als Bundeskanzler ertragen zu müssen. Wir sind aber überzeugt, daß sich die überwiegende Mehrheit des österreichischen Volkes,

vor die Frage gestellt, zwischen der inneren Abrüstung und Herrn Seipel zu entscheiden, ohne Zögern für den Bürgerfrieden und gegen Herrn Seipel entscheiden wird.

Deswegen ist es unsere feste Ueberzeugung, daß es gegenwärtig die wichtigste Aufgabe der Sozialdemokratie ist, den Kampf für die innere Abrüstung und die Sicherung der friedlichen Entwicklung unserer Republik zu führen. Die große Mehrheit des österreichischen Volkes werden wir in diesem Kampfe an unserer Seite finden. Vor aller Welt muß es offenkundig werden und bis in das kleinste Dorf und das fernste Gebirgsstal muß die Erkenntnis dringen, daß die Sozialdemokratie ehrlich die Abrüstung will, daß diese Abrüstung aber an dem Widerstand des Schwarzenbergplatzes und seiner Heimwehren scheitert, deren Vollzugsorgan der Bundeskanzler Dr. Seipel ist. Daß daher die innere Abrüstung und die Entgiftung unseres politischen Lebens, die Sicherung der friedlichen Wirtschaftsentwicklung auf dem Boden der Demokratie

nur errungen werden kann gegen Seipel.

Die Arbeiterklasse in Osterreich ist politisch und gewerkschaftlich so geschlossen organisiert und ihre Disziplin ist so eifern, daß sie auch mit Gewalt nicht niedergerungen werden kann. Alle faschistischen Pläne werden und müssen an dieser ehernen Geschlossenheit der österreichischen Arbeiterklasse scheitern. Mit dieser Tatsache wollen alle die im bürgerlichen Lager rechnen, die den Anspruch darauf erheben, wirkliche Staatsmänner zu sein. Und sie werden un schwer daraus auch die Konsequenz ziehen, daß es der österreichischen Wirtschaft weitaus nützlicher ist,

die in der Arbeiterklasse lebende Kraft zum Wohle der Gesamtheit freizusetzen.

Hainfeld Stadt



Ein Besuch in der jüngsten Stadt unserer Republik.

Der Herbstwind, der sich einige Kälte schon vom Winter ausgeliehen haben mag, wirbelt uns die gelben Blätter handvollweise an den Kopf, als wir der Anhöhe zuschreiten, auf der die alte Kirche steht. Rundum noch Gemäuer mit vermürbter Holzbedachung. Hier herein stichete sich die Bevölkerung von Hainfeld, wenn durch das Tal der Krieg hereinströmte. An einer uralten Verkehrsstraße liegend, die wohl auch die Römer schon kannten, entsteht dann unter den Babenbergern eine ansehnliche Siedlung. Jedenfalls hat Hainfeld vor 1100 schon als Ort bestanden. Und wenn die Geschichte der Vergangenheit von der einmal zu schreibenden der Gegenwart sich dadurch unterscheiden wird, daß man aus der Gegenwart als bemerkenswert die schöpferische Aufbaubarkeit, der Vergangenheit aber — Brände und Plünderungen aufzuzeichnen hat: die Hainfelder sind auch an letzterem nicht arm. Im 14. Jahrhundert lagen vierhundert Tote aus der Kumanenschlacht auf den Wiesen und Höhen, im 15. Jahrhundert knöpfte ein böhmischer General dem Ritter Hans von Hohenberg ziemliches an Habe ab, worauf der seine Wut an Hainfeld ausließ und 250 Pfund Pfennige den Bürgern aus den Taschen wolle. Das 16. Jahrhundert zog die Türken herbei. Ein altes Pergament: „Alle Häuser seynd verbrunnen“ und dem Volke mag's auch übel genug ergangen sein. 1597 zogen auch die aufrechten Hainfelder Bauern gegen ihre Bedrücker zu Felde. Bis vor St. Pölten. Es ist keiner zurückgekehrt. Es scheint, daß die großen Herren, gegen die der Bauern Wut sich richtete, wieder nach Macht über die Bauern langen heutzutage. Mit Sendfedern als Köder. 1679 würgte die Pest zahllose Menschenleben. 1683 brannten die Türken wiederum 74 Häuser nieder, 105 Bewohner wurden hingerichtet, an 400 als Sklaven verschleppt. Auch Franzoseneinfälle gab es 1741 und 1809, damals wurde das hölzerne Rathaus ein Raub der Flammen. Der Adler, der den Turm krönte, er fand sich in der Asche und ist heute noch zu sehen auf der kleinen Kapelle unter der mächtigen Kastanie auf dem Hauptplatze. 1848 die letzte Invasion, kroatische Truppen.

Das alles ließ sich anschaulich in der Festschrift von Hans Reiß, die in aller Knappheit viel Heimatkundliches birgt. Nun ist durch Landtagsbeschluß vom 26. September Hainfeld Stadt. Nachdem der Ort bereits 1180 als „forensis villa“ bezeichnet wird, 1370 das „jus banale“ erhielt und 1583 seinen Wappenstein bekam. Die zwei Sensen im Wappen, sie deuten auf den Ursprung der wirtschaftlichen Entwicklung die Sensenindustrie. Die Industrialisierung ließ den Ort rasch an Bevölkerung zunehmen, 1835 zählte der Ort 721, heute 4300 Einwohner.

Rote Aufbaubarbeit.

Hainfeld hat eine sozialdemokratische Gemeinderatsmehrheit, einen sozialdemokratischen Bürgermeister, unseren Genossen Benischke. Doch Sozialdemokraten sitzen in der Gemeindeführung nicht erst seit dem Umsturze. Schon 1905 zogen ihrer drei in die Ratssube ein: Wier, Chadim und Zierlinger. Als dann im Dezember 1918 neun Rote kooperiert werden mußten, da gab es gleich eine ganze Zahl von Anträgen, denn die Roten hatten es sich einmal in den Kopf gesetzt, ihr Gemeinwesen vorwärts und aufwärts zu bringen! Die Juniwahlen 1919 brachten die sozialdemokratische Mehrheit und Genosse Schaidler wurde Hainfelds erster roter Bürgermeister.

Es ist ein statisches Stück Arbeit geleistet worden in den nur neun Jahren, die seither erst verstrichen sind. Alle die Sorgen der Nachkriegszeit, sie lasteten, heute halb vergessen, schwer auf den Verwaltungern der Gemeinde. Man mußte Mehl kaufen, um billiges Brot, Brennholz anschaffen um Heizmaterial der Bevölkerung bieten zu können. Mit Kinderhilfsaktionen, mit Lebensmittelanweisungen, mit der Erwerbung der Kinolizenzen, deren Ertrag den Kriegsbeschädigten zusteht, versuchte man der Not ein wenig zu steuern. Im November 1919 gelang es Schaidler, das Elektrizitätswerk um 955.000 Kronen (!) für Hainfeld und seine Nachbargemeinden zu erwerben. Bald reichte es nicht mehr zu, 1920 mußte das Kraftwerk neben der Bahn gebaut werden. Im Juni 1921 zerförte das Hochwasser die unter unerhörten Mühen hinsichtlich der Geldbeschaffung geleistete Arbeit. Ein christlichsozialer Abgeordneter hat damals dem Bürgermeister auf die Achsel geklopft und gemächlich gemeint: „Daßts es sehn!“ Schaidler hat es nicht sehn gelassen, er fuhr an die hundertmale nach Wien, bis es ihm gelungen war, den Wiederaufbau zu ermöglichen. Später wurden dann Dieselmotoranlagen geschaffen, die bei Wassermangel die Stromversorgung sicherten. Und weiter rastete die sozialdemokratische Verwaltung, die seit 1922 Benischke leitet nicht. Vieles, was in den Jahren seit dem Umsturze angebahnt war, es ließ sich verwirklichen: Es wurde ein schöner Sportplatz geschaffen, Bachregulierung, Brückenherrichtung, Ausgestaltung der Straßenbeleuchtung, Pflasterung der ganzen Ortsstraßen, Anschaffung einer Motor- und einer Autoprize für die Feuerwehr, Förderung des Ankaufes eines Sanitätsautos, Bereicherung und Erneuerung der Bestände der Volkshochschule. Und als der „Klassenabbau“ kam, da zahlte der Ortschulrat den Lehrer, den man nicht bewilligen wollte, bis man „oben“ doch zur Vernunft kam. Eine Anzahl Siedlungshäuser mit unverzinslichem Gemeindegeld ist entstanden, den Naturfreunden wurde auf dem Kirchenberge für ein Schukhaus ein schönes Grundstück überlassen, die Erweiterung der Wasserleitung durch Quellenankauf gesichert, Parkanlagen verschönern das Ortsbild, ein Wochenmarkt soll die Approvisionierung der Stadt erleichtern. Der Jugendfürsorge wurde schon gar nicht vergessen. Sie beginnt schon mit den Wanderkörben, die der Wäscherin leihweise alle Wäsche, alle nötigen Gerätschaften bringen, der Säuglingswäsche, diesem vollständig ausgestatteten Paket, das die Hainfelder Mütter bekommen, bis zur Milchabgabe in der Schule für die Kinder.

Wenn man (der Raum gestattet nicht, breiter die ganze Aufbaubarbeit auszuführen) so schlagwortartig das nebeneinander schreibt, so läßt sich natürlich die Unsumme von Arbeit, von Sorgen, von Mühen, von Plänen nicht wiedergeben, deren es bedurfte, bei der Beschränktheit der finanziellen Mittel all das fertig zu bringen, worauf die Hainfelder heute wirklich stolz sein dürfen!

Auf dem Grabsteine einer jungen Mutter aus dem Jahre 1850 an der Kirchenmauer steht ein Satz:

„Gäden nur zu seinem Leichtenuche sind die Stunden, die der Mensch verlebt.“

Für diese fatalistische, pessimistische Lebensauffassung hatten die Hainfelder Gemeindevorwaller keinen Sinn. Sie haben gerackert und geschaffen, als ob sie selber ewig leben und alle die Früchte ernten würden und nicht bloß erst die, die als „Ablösung“ einmal kommen.

Die Feier der Stadterhebung.

Bei der Stadterhebungsfeier wird auch ein schöner Akt der Ritterlichkeit gegenüber dem politischen Gegner vollzogen werden. Heute ist im Rathauseingang ein leerer Fleck. Da hing einmal eine Guldigungsafel für einen „Herrn und Kaiser“. Sie wird eine Tafel zu Ehren des früheren liberalen Bürgermeisters Zmoll, der von 1879 bis 1905, also durch fast 27 Jahre, die Gemeindegeschäfte leitete, unter dem die Wasserleitung errichtet und die Einleitung des elektrischen Lichtes, die Schaffung von Parkanlagen erfolgte, ersetzen. Dabei ist (nicht als Vorwurf gegen den Toten, sondern nur als symptomatisch für bürgerliche Verwaltungssysteme) leider zu bemerken, daß er, um nur ja einer Umlagenerhöhung (die heute längst verschmerzt wäre) aus dem Wege zu gehen, für die Bedeckung der Darlehen, die aufgenommen werden mußten, nicht vorsorgte, sondern dafür wieder Darlehen aufnahm, und das kostete schließlich ein schönes Stück Gemeindegeld, also Gemeindevermögen. Der Gemeindevorwall ist übrigens ein Stolz der Hainfelder und sie haben auch fleißig aufgeforscht, die 70.000 jungen Pflanzen werden allerhand Holz einmal liefern.

Hainfeld, das seit 50 Jahren ein wichtiger Eisenbahnpunkt ist, hat einen Autobusverkehr, Post, Telegraphen, Telefon, gute Schulen (mit einem ungeheuren Schulgarten, der seinesgleichen sucht), besitzt ein Bad, ist der Sitz einer Reihe von Industrieunternehmungen, der St. Egidier Feilenfabrik, der Draht- und Stiftenfabrik M. Schmid, der Werkzeugfabrik Grundmann. Und wenn auch das Auwerk und die Metallurgischen Werke Opfer der Krise geworden sind, hoffentlich wird auch für die Hainfelder Betriebe Konjunktur einziehen und damit der erwerbenden Bevölkerung der neuen Stadt wieder Verdienst in erhöhtem Maße sich bieten.

Sonntag, den 21. d. M. wird Hainfeld seine Stadterhebung festlich begehen. Nach allerlei Vorveranstaltungen wird um 10 Uhr im Sparkassensaale (auch in der Sparkasse sitzen heute sechs Sozialdemokraten) eine Festsitzung abgehalten, dann die Gedekntafel enthüllt und ein Schubertbrunnen an die Gemeinde übergeben werden. Zur Erinnerung an den Tag hat die Stadtgemeinde Erinnerungsmedaillen mit dem Stadtwappen und den Zeichen der Industrie, des Gewerbes und der Landwirtschaft herausgegeben.

Unser Hainfeld!

Uns Sozialdemokraten aber bedeutet dieses Hainfeld noch etwas mehr als einen aufstrebenden Ort, der durch den Fleiß seiner Bewohner den Titel „Stadt“ sich errang: Vor vierzig Jahren um die Weihnachtszeit begann in Hainfeld der Parteitag, auf dem Viktor Adler den Grundstein legte zur großen sozialdemokratischen Partei von heute. So grüßen wir die jüngste Stadt Österreichs, unser rotes Hainfeld!

Ins Arbeiterheim nur die Arbeiterpresse!

Aus dem Landhause.

Niederösterreichische Landes-Korrespondenz. Festsitzung des niederösterreichischen Landtages.

Anlässlich der Feier des zehnjährigen Bestandes der Republik gedenkt der Präsident des n.-ö. Landtages Ing. Sukel zu geeigneter Zeit eine Festsitzung des n.-ö. Landtages einzuberufen.

Verteilung von Landesehrendiplomen an n.-ö. Gewerbetreibende und gewerbliche Arbeiter durch das Gewerbeförderungsamt der n.-ö. Landesregierung. Die bisher alljährlich am 15. November veranstaltete feierliche Diplombierung n.-ö. Gewerbetreibender und gewerblicher Arbeiter wird heuer am Sonntag den 18. November abgehalten, um den n.-ö. Gewerbetreibenden besser Gelegenheit zu geben, daran teilzunehmen. Die gewerblichen Organisationen werden schon jetzt auf die Feier aufmerksam gemacht.

Napoleon III. und Mège-Mouries, der kluge Fortsetzer.



Auf Anregung Napoleons III. gelang es dem französischen Chemiker Mège-Mouries, Feite mit Milch zu verbuttern und ein Produkt herzustellen, das an Güte der Butter gleich kam, aber wesentlich billiger als diese war: die Margarine.



Der Kaiser erkannte die große Bedeutung dieser Erfindung für die Volksernährung und verlieh Mège-Mouries eine hohe Auszeichnung.



Für Verbesserung der Verpflegung seiner Armeen führte Napoleon III. die Margarine in den militärischen Kantinen ein und bald sang alles — vom jüngsten Tambour bis zum höchsten Generale — Lobeslieder auf sie.



Den Fortschritten der Technik und weiteren Forschungen gelang es später, aus tropischen Früchten hochwertige Fette zu gewinnen.



Bei der Herstellung der Margarine werden heutzutage diese Pflanzensäfte mit frischer Kuhmilch verbuttert und ergeben ein Endprodukt von besonderer Güte: die „Thea-Milchmargarine“



Kluge Köchinnen und Hausfrauen verwenden Thea mit Vorliebe statt Butter für Gemüse, Cremes, Blätterteig, feine Bäckereien und auch als Brotzusatz, ohne je von diesem Edelzeugnis enttäuscht worden zu sein.

Thea wie feinste Teabutter, wahrhaft und schmackhaft.

Gemüseschnitzel. Man gibt gleiche Teile von klein geschnittenem Gemüse, Karotten, Karfiol, Karoffeln, grüne Bohnen, Kohlräben, Spargel, Schwämme genügend gesalzt, in eine flache Pfanne und läßt es in etwas Thea dünsten. Nun läßt man dicken, lauren Rahm, 2-3 ganze Eier dazu, rührt die Masse am Feuer ab, würzt nach Geschmack und läßt alles auf einem flachen Porzellaneller erkalten. Dann formt man kleine Schnitzel, paniert in Ei und Brösel und backt schnell in heißem Rucherol gold-gelb.

